

SBO 2019 DZIELNICOWE MAŁE – ZACHÓD

STACJA ROWERU MIEJSKIEGO- SKRZYŻOWANIE ULIC LUKASIŃSKIEGO/TACZAKA/SOSABOWSKIEGO

Karta OCENY:

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami

1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Na podstawie treści wniosku ustalono: dz. nr 8/20 obr. 2055, jako miejsce realizacji zadania.

2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

W całości.

3. Czy jest to teren inwestycyjny?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Opinia WMiRSPN: Majątek jest obciążony (trwały zarząd na rzecz ZDiTM, służebność przechodu i przejazdu). Nie koliduje z wnioskiem SBO (jednakże uzgodnić z trwałym zarządcą).

Uwagi - uzasadnienie

Wymaga opinii ZDiTM. Opinie bez zmian.

Ocena akceptującego WZiON: spełnia

Uwagi osoby Akceptującej

nie podano

Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: NIE

Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE

Ocena Architekta Miasta

Ocena Architekta: nie podano

Uwagi:

nie podano

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

NIE

Ocena Konserwatora Zabytków

Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano

Uwagi:

nie podano

1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

- część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 objęta ustaleniami Planu Krzekowo- Nowoszeroka – Uchwała nr XVI/423/07 z 20.12.2007r., - część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 objęta ustaleniami Planu " Krzekowo- Żyzna- Szeroka" (Uchwała nr LII/1372/10 z dnia 25.10.2010r.)

2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

- część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 zlokalizowana w terenie objętym ustaleniami Planu Krzekowo- Nowoszeroka ujęta jest w decyzji nr 6/2013 z dnia 12.09.2013r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Brak możliwości lokalizacji obiektów. - część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 objęta ustaleniami Planu " Krzekowo- Żyzna- Szeroka" - lokalizacja nie jest sprzeczna z planem

3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

- część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 zlokalizowana w terenie objętym ustaleniami Planu Krzekowo- Nowoszeroka ujęta jest w decyzji nr 6/2013 z dnia 12.09.2013r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Brak możliwości lokalizacji obiektów. - część dz.nr 8/20 z obrębu 2055 objęta ustaleniami Planu " Krzekowo- Żyzna- Szeroka" - lokalizacja nie jest sprzeczna z planem

Ocena akceptującego WUiAB: inne - patrz uwagi

Uwagi akceptującego WUiAB

nie podano

Biuro Strategii

Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

spełnia

Ocena akceptującego Strategia: spełnia

Uwagi:

nie podano

**Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - WGKiOŚ**

**Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - NIOL**

1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

9. Czy zadanie jest już realizowane?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.

Koszt:

ok. 150 000,00 zł/netto

Uwagi:

w zależności od wielkości stacji i ilości rowerów

18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?

Odpowiedź: TAK

Koszty:

ok. 25 000,00 zł/netto

Uwagi:

w zależności od wielkości stacji i ilości rowerów

19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:

Informacje

Zaproponowana przez Wnioskodawcę lokalizacja nowej stacji mieści się poza obszarem nakreślonym w dokumencie Koncepcja docelowego kształtu systemu Szczecińskiego Roweru Miejskiego.

Uwagi:

nie podano

20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego: nie spełnia

Uwagi:

nie podano

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:
JEDNOSTKA - NIOL**

Zatwierdzono opinię przez WGKiOŚ: TAK